



ORGANO CENTRAL DE

LCR-ETA(VI)

ORGANIZACION SIMPATIZANTE DE LA IV INTERNACIONAL

AÑO VI - Nº 52 - 1 DE JUNIO 1976 - PRECIO 10 PESETAS

EDITORIAL

LAS BAZAS DEL REY

El rey -o los encargados de pensar por él- ha comprendido que la continuidad de la institución monárquica exige, por una parte, desvincular a la corona de las opciones políticas representadas por el gobierno y, por otra, legitimar de alguna manera su función y el poder que ejerce.



A su vez, y cara al futuro, ambas condiciones son vistas por el gran capital como garantías de estabilidad política.

La desvinculación respecto al gobierno no se refiere únicamente al intento de sustraer a la corona del desgaste propio del ejercicio directo del poder (lo cual estuvo presente desde el primer momento en los planteamientos de la sucesión: No asistencia a los Consejos de Ministros, etc.), sino a la necesaria toma de distancias respecto al proyecto político representado por el gobierno Arias ("reformar para conservar"), de manera que la quiebra de dicho proyecto no arrastrase a la institución monárquica como tal. Esto implica algo más que la mera no intervención en los asuntos cotidianos de gobierno. Exige tomar una serie de iniciativas que acrediten en positivo la imagen de independencia que se pretende crear. Una imagen de rey "de todos los españoles". Los contactos de Juan Carlos con sectores seleccionados de la oposición tienen ese objetivo preciso: Dejar las puertas abiertas a otras salidas distintas a la representada por el gobierno actual y compatibles con el mantenimiento de la monarquía.

Pero dicho mantenimiento exige en todo caso legitimar un poder que sólo emana de la voluntad personal de Franco, sin transmitir por ello ni el carisma, ni la autoridad indiscutida en el seno del aparato estatal del dictador difunto. La vía elegida para obtener dicha legitimación es la del referendum. Se da ya como seguro que una de las preguntas en el previsto para Octubre se referirá a la reforma de la Ley de Sucesión. Un voto positivo será interpretado como el refrendo popular a la monarquía. La operación entraña sin embargo importantes riesgos. Si la oposición rechaza en bloque entrar en ese juego, el crédito de la institución se vería gravemente afectado, tanto en el interior como a nivel internacional. Y esto incluso si a pesar de todo hay mayoría de votos positivos. Por ello, el rey necesita asegurarse previamente una cierta benevolencia de la oposición o, al menos, de sectores considerables de la misma. Necesita el compromiso de que, a cambio de ciertas concesiones, dichos sec-

TORTURADORES Y ENCUBRIDORES

El capitán del puesto de la Guardia Civil de Tolosa, que fue oficialmente cesado tras las denuncias hechas públicas en torno a las torturas sufridas por la trabajadora navarra Amparo Arangoa, ha reaparecido. Su destino actual es el cuartel del barrio Antiguo de San Sebastián. Su misión sigue siendo la de interrogar a los detenidos.

Fraga había prometido una investigación a fondo. Como resultado de la misma, el capitán no volverá a torturar en Tolosa. Ahora lo hará en San Sebastián.

Las Comisiones Gestoras de las Asociaciones pro-amnistía de las cuatro provincias vascas acaban de hacer público un documento sobre la práctica cotidiana de la tortura en Euskadi. Se aportan los testimonios de (SIGUE EN PAG.10)



Inspector Matute.

tores no plantearán una batalla frontal contra la institución que encarna. El planteamiento pasa, pués, por una negociación. Negociación implica concesiones mutuas. El bloque principal de la oposición adelantó ya -desde la Plata-Junta y mediante el planteamiento de la "ruptura pactada"- las que estaba dispuesto a hacer:

* La no puesta en cuestión de la monarquía durante el periodo constituyente (aplazandose la cuestión de "la forma de Estado y Gobierno" a una consulta posterior,una vez estabilizada la democracia).
* El abandono de la movilización de masas como vía prioritaria para acabar con el franquismo en favor de un planteamiento que pone todo el acento en la negociación (con los reformadores del gobierno,el ejército y la Iglesia).

Esto hace dos meses. Ahora se pretende ir aún más lejos en la vía de las concesiones: Sustituir el proceso constituyente por unas Elecciones legislativas convocadas por -y bajo el control de- un gobierno como el actual (quizás presidido por Areilza) nombrado por el rey en aplicación de la mecánica constitucional vigente. Se trata de la lógica de la "transición pacífica" llevada hasta sus más reaccionarias consecuencias. Con el objeto de evitar "la radicalización inherente a todo proceso constituyente",de lo que se trataría es de recorrer un "camino hacia la democracia" que no implicase un corte en la continuidad institucional del franquismo.

Las fuerzas que,tras el slogan de "convertir al rey en motor del cambio",se muestran hoy dispuestas a recorrer ese camino "para desbloquear la situación actual"- no están aún de acuerdo sobre las condiciones que a su vez podrían ellas plantear al monarca para entrar en el juego (y en concreto en el referendum como primer paso). Mas precisamente,las dos cuestiones principales a debate son si se exigirá la previa legalización de todos los partidos o cabe admitir,al menos provisionalmente, la exclusión de los comunistas; y si la amnistía,igualmente previa a todo acuerdo,deberá ser total o con exclusiones.Pero en cualquier caso,resulta evidente la serie de recortes a que en tales condiciones se vería sometida esa democracia que se coloca al final del camino: Una democracia no sólo otorgada,sino vigilada por los mismos que la han venido cerrando el paso desde hace 40 años.Es también evidente el acercamiento que esta nueva posición supone con respecto a las tesis de los reformistas del sistema.

●

La obsesión principal de estos úl

a la oposición,en particular separando a los socialistas de los comunistas. Las maniobras en este sentido se multiplican ultimamente,desde la potenciación de grupúsculos socialdemócratas anticomunistas como el de Pallach (autodesignado por sorpresa "Partit Socialista de Catalunya" unos días después de que su líder cenase con el ministro de la gobernación) hasta los contactos -con idéntico fin- con el PSOE de Llopis. La noticia,ocultada durante un mes, de que la víspera del 1º de Mayo se había producido también un contacto Fraga-Felipe González,más las declaraciones elogiosas de este último respecto a Areilza,son una muestra de la falta de resolución con que el PSOE rechaza los requerimientos del poder. Mujica Herzog,número dos del partido,acaba de declarar que de producirse una invitación del rey,la misma sería "cuidadosamente estudiada".

Los obstáculos a los planes reaccionarios de la corona,de Fraga o de la fracción más derechista de la oposición democrático-burguesa no van a venir,pues,de la "firmeza democrática" de las direcciones de los partidos obreros reformistas. El mismo Carrillo acaba de lanzar un cable al rey (Mundo Obrero del 5 de Mayo: "La responsabilidad de Juan Carlos")invitandole a tener "un gesto de valor", rompiendo con el bunker" a fin de "aspirar seriamente a la legitimación democrática de la Monarquía".

En cuanto al bunker,los recientes fracasos (escándalo de las 126 firmas fantasmas,debate en torno a la Ley de Reunión y,sobre todo, fracaso en su intento de una movilización de masas que provocase un enfrentamiento entre los cuadros del Ejército y el Gobierno en torno a los funerales y el desfile de la Victoria)con que se cierra una quincena que había empezado bajo el signo de la contraofensiva ultra,parecen anunciar un cambio en su orientación,desde la oposición frontal al reformismo hacia una táctica de freno y control de esas reformas desde dentro. El acuerdo electoral de las Asociaciones del Movimiento, hacia la creación de un partido franquista unificado capaz de plantear su batalla en condiciones de democracia recortada, va en el mismo sentido.

●

De donde sí provienen las dificultades para imponer la "transición en la continuidad" es de la voluntad de lucha de las masas. Es este escollo el que impide a unos y otros estabilizar la situación lo suficiente como para imponer sus soluciones otorgadas. Con un millón de parados y una inflación del 6,8% en Abril (25% a fin de año) no es realista pensar en un repliegue de la combatividad obrera. Las aspiraciones democráticas

guen produciendo constantes movilizaciones y poniendo a prueba en cada instante la voluntad "democratizadora" del gobierno,que sigue reprimiendo sin ser por ello capaz de impedir la extensión de la protesta política y la agitación social. La politización rapidísima de luchas como la actual de las guarderías de Barcelona simbolizan la explosividad social latente. En estas condiciones,pretender imponer el "pacto social" como base del pacto político es una utopía.Las masas no van a aceptar renunciar o recortar sus reivindicaciones a cambio de promesas en torno a unas libertades igualmente recortadas. Al revés : La identificación entre tales reivindicaciones y el combate político por acabar con la dictadura, por imponer las propias soluciones con rechazo de toda solución otorgada,sigue presidiendo la situación actual.

Por ello,se equivocan quienes, fiándose más de las palabras que de los hechos y basando sus análisis no en las fuerzas sociales en presencia sino en las virtualidades democráticas de tal o cual acuerdo,de tal o cual maniobra,sostienen la imposibilidad de imponer una solución propia,de las masas populares,sin necesidad de supeditar sus objetivos a lo que la burguesía esté dispuesta a conceder. Cuando por ejemplo el MC (artículo de Dorronsoro en el "Cuadernos" de esta semana) plantea que "así entendida,no habría objeción alguna por parte de la izquierda revolucionaria hacia la ruptura pactada (...) considerando igualmente la imposibilidad de reunir hoy las fuerzas necesarias como para imponer una salida más radical,más profunda", no hace sino dar por buena la imagen de la realidad que pretende acreditar la burguesía. En una situación social y política como la actual, tan nefasto es el "pesimismo revolucionario" como podría serlo, en otras circunstancias,el más irresponsable optimismo.

La fuerza material capaz de barrer al franquismo no hay que inventarla. Ha aparecido en luchas como las de Agosto-Septiembre contra las ejecuciones o la Huelga General de Euskadi tras la masacre de Vitoria,está presente en las movilizaciones que se suceden desde Diciembre por todo el país: la fuerza de la actividad independiente de las masas coordinando su acción hacia la Huelga General. Es esta fuerza la que impondrá la convocatoria inmediata de una Asamblea Constituyente y con ella una nueva legalidad que no tendrá por qué aceptar la imposición de unas instituciones del pasado. Y en primer lugar,la institución monárquica,vértice de un sistema que hace de la tortura y el terror policiaco una norma "constitucional" de conducta.

Asamblea General de CC.OO.

En el calendario de la "reforma" franquista, Junio era el mes en que había de preparar el Congreso de la CNS. La realidad viva de nuestro país, la clase obrera y el pueblo en lucha, no tienen demasiados puntos en común con el calendario del gobierno español. Junio va a ser el mes de CC.OO., el de la preparación y celebración de su Asamblea General.

Los problemas a los que CC.OO. se confronta están a la vista: La situación política ha cambiado, sobre todo tras la muerte de Franco, y el papel mismo de las CC.OO. exige un balance y una redefinición más actual; la batalla por el Sindicato Unico de Clase encuentra serias dificultades; a pesar de las grandes luchas de los últimos meses, el franquismo sigue aún en pié y el movimiento obrero en la ilegalidad... Estos problemas deben encontrar una respuesta de acción en la Asamblea. Una respuesta colectiva. Una respuesta elaborada tras la reflexión, los análisis y las propuestas de cada Comisión Obrera de empresa y cada coordinadora de ramo.

Esta es la primera aportación de "COMBATE" a esa discusión preparatoria de la Asamblea de CC.OO.



TRANSFORMAR LAS CC.OO.: ORGANIZARLAS

Desde hace ya algún tiempo, ha tomado importancia particular la discusión sobre el carácter de CC.OO.: ¿Movimiento u Organización?. Los dirigentes más conocidos de CC.OO. insistían hasta ahora en el carácter de movimiento de éstas. Un movimiento "con una parte organizada", que en la práctica se reducía a los órganos de dirección. Y achacaban a quienes defendíamos la necesidad de dar carácter organizado a CC.OO. que eso reduciría a éstas a pequeños núcleos, perdiendo su influencia en el movimiento.

Nosotros no creemos que unas CCOO organización tengan que ser "reducidas". La serán sólo si se pretende aplicar a CC.OO. los criterios de clandestinidad o las exigencias de aceptación previa de un programa político que se aplican en los partidos políticos. Tampoco creemos que eso disminuya la influencia de masas de CC.OO. Los ejemplos conocidos dan el resultado opuesto: Cuando de las CC.OO. dispersas y poco organizadas de Euskadi se pasó a construir la CECO y en torno a ella se organizaron CC.OO. de empresa, su influencia aumentó rapidamente: Sólo unas semanas después, 250.000 trabajadores y gran parte de la población vasca seguía el llamamiento a la huelga general, convocado por esas CC.OO.

Por el contrario, sí vemos muchas pegas a mantenerlas como "movimiento con una parte organizada":

* La primera dificultad es la imposibilidad de que la base de CC.OO. controle la actividad, las tomas de actitud política, las decisiones, etc., de sus organismos dirigentes. Algunos dirigentes de CC.OO. decían que "CC.OO. no es un organismo en el que se entra o se sale", sino que se es de CC.OO. sólo en la medida en que "se está elegido por el movimiento". Teóricamente, el control de la actividad de los dirigentes de CC.OO. debería ser realizado por el conjunto del movimiento obrero. Pero eso resulta a las claras una manipulación de la realidad concreta. El movimiento obrero puede tener gran confianza en determinados dirigentes de su clase, pero ni elige los órganos de dirección de CC.OO. ni puede controlar su actividad. El peligro de una separación entre "la parte organizada" (los órganos de dirección) de CCOO y el "movimiento" de CC.OO. es muy claro; la capacidad de decisión sobre la actividad que publicamente aparece como la actividad de CC.OO. se reduce a esa dirección; la democracia obrera, la democracia directa, el control permanente de los representados sobre los representantes, resulta imposible de aplicar. Todo esto lo hemos podido comprobar numerosas veces.

* La segunda dificultad consiste en que, por su propio carácter, un movimiento constituye un marco demasiado reducido para la actividad que franjas cada vez más amplias de luchadores desean llevar. Sobre todo al calor de las grandes luchas de los últimos meses, se ha ampliado extraordinariamente esa franja de trabajadores que desean mantener una actividad permanente en defensa de los intereses de su clase. Una actividad permanente exige, por definición, una estructura organizada desde la que ejercitarla. Por su historia y tradición, CC.OO. aparece ante estos luchadores como el lugar donde desean organizarse. Pero, por desgracia, en muy pocas empresas encuentran a las CC.OO. organizadas como tales: O su actividad pasa exclusivamente por las estructuras de enlaces, Junta Sindical, etc., o se reduce a hojas esporádicas pero sin actividad estable como estructura de empresa. Un marco totalmente insuficiente para responder a estas nuevas necesidades.

Con todo ello se ha estado dificultando el fortalecimiento de CC.OO. justo en el momento más adecuado para reforzarse, se ha estado obstaculizando su capacidad para jugar un papel central en la batalla por derrocar la dictadura, se ha estado poniendo trabas a sus posibilidades de ser el motor que -arrastrando a las demás corrientes- impulse la construcción del Sindicato Unico de mañana. Ahora todo parece indicar que han variado esas posiciones mayoritarias sobre las CC.OO.-movimiento. La misma convocatoria de la Asamblea General parece indicar una voluntad de pasar a una mayor organización de las CC.OO. La razón de fondo que ha obligado a la dirección mayoritaria de CC.OO. a realizar este cambio se encuentra en las dificultades que tiene para competir -en nombre del "movimiento" de CC.OO.- con las direcciones de UGT-USO que comienzan a impulsar la estructuración de organización en la clase obrera.

El cambio nos parece positivo y aunque las razones que lo han motivado oculten el balance real de estos meses, nos comprometemos a ser los mejores impulsores, en la medida de nuestras fuerzas, de esta organización de CC.OO. Estas son, pues, las tareas prioritarias: Estructurar las CC.OO. como orga-

nismos abiertos y amplios en cada empresa,con un boletín y una actividad regular; coordinar esas estructuras de empresa por ramos a nivel de cada zona y provincia. Y la Asamblea General puede ser el mejor momento de hacerlo: Que no quede una sola empresa sin que se celebren reuniones amplias de la C.O. para preparar la Asamblea; - que esas reuniones sirvan al mismo tiempo para organizarse más adecuadamente en cada centro de trabajo y en cada ramo.

UNAS ESTRUCTURAS REPRESENTATIVAS, UNA ASAMBLEA DEMOCRATICA

Esta necesaria transformación de las CC.OO. plantea inmediatamente el carácter de sus organismos de dirección y coordinación,la forma en que deben ser elegidos,las relaciones con las estructuras de base,etc. Hasta ahora,la mayoría de las veces,los órganos de dirección se formaban en asambleas de CC.OO. (más bien poco representativas además) en base a un reparto de cargos entre las corrientes políticas existentes -con gran mayoría PCE- y no en base a la representatividad de los ramos y estructuras de empresa. Por recordar sólo el caso más cercano, esa fue la forma de elección de la Delegada de Madrid. No nos parece que sea ni el mejor método,ni el más democrático o representativo. En primer lugar,no estamos a favor de que en una organización de masas (el sindicato mañana; salvando las distancias, CC.OO. hoy) se forme la dirección a partir de orientaciones políticas o estratégicas globales. El criterio debe ser otro: El de la práctica de masas,el de la actividad práctica - concreta y las alternativas para esa actividad. De otra forma,CCOO sería una especie de "frente" de organizaciones políticas,con mayorías y minorías en función al programa de cada partido. Ahora bien, esa "práctica de masas" sólo puede ser correctamente medida por aquéllos con los que se convive en la lucha cotidiana contra la explotación y no puede ser apreciada por discusiones políticas en una asamblea amplia. En segundo lugar, pensamos que la elección de las direcciones en esas asambleas,no permite el control permanente de los representados sobre sus dirigentes,aquéllos no pueden decidir y controlar las tareas que éstos han de llevar a cabo,no se puede aplicar la revocabilidad etc. Por todo ello,creemos que los organismos de dirección deben formarse por representación directa y piramidal de las estructuras; es decir: Elección en la C.O. de empresa del representante en la coordinadora de ramo,elección en ésta del compañero que se envía a la interramo,etc., y así hasta la coordinadora general.



Tampoco estamos,pues,a favor de que la Asamblea General vaya a elegir la dirección de CC.OO.Su tarea debe ser,eso sí,orientar los criterios al respecto: Número de miembros por provincia,carácter - de las relaciones -confederación- a nuestro entender- entre los órganos de dirección de las diversas naciones y regiones,etc. Pero la formación de la dirección,a todos los niveles,desde la coordinadora de ramo hasta la dirección - confederal,debería venir a través de este tipo de elección por la estructura de abajo hacia arriba- que proponemos. Este es,también , el criterio de representación que debe presidir la elección de los delegados a la Asamblea General , aún cuando en cada zona sea preciso decidir los mecanismos que permitan una mayor agilidad dada la proximidad de las fechas.

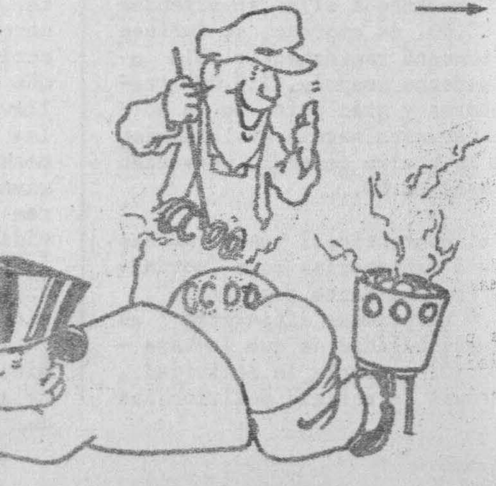
Un segundo problema ligado con la democracia en la preparación de la Asamblea consiste en la publicidad del debate preparatorio.Primero,porque es necesario estimular la activa participación de todas las CC.OO. en la discusión preparatoria; segundo,porque de la experiencia de los últimos años de CC.OO. y de la situación - política actual,diversos sectores de CC.OO. extraen consecuencias y tareas diferentes. Es preciso confrontarlas abiertamente. Es necesario dar a todas ellas las mismas posibilidades de convencer y ganarse el apoyo de la mayoría de CC.OO. Si el debate es realmente democrático,la elección de los delegados reflejará,en la misma Asamblea,la audiencia que unas u otras posiciones hayan alcanzado . Esto no debilita la unidad;al contrario,es la mejor muestra de que esa unidad es posible (además de necesaria) aún con la existencia de posiciones y alternativas diferentes.

Pero la imagen unitaria y democrática de CC.OO. puede verse seriamente deteriorada si la Asamblea no representa a todas las CC.OO. existentes. Por diversos motivos existen hoy demasiados lugares donde las CC.OO. se encuentran divididas(Euskadi,Barcelona-capital,La Coruña,Avilés,) No existe ni una sóla razón para que esto continúe. Y tampoco existe ni una sola "condición previa" para unificar las CC.OO.: Unidad en una sola C.O. en cada empresa y democrática elección en ella de los compañeros que asistan a las coordinadoras y órganos de dirección. No se trata,por ejemplo, de discutir si CECO "entra" en CONE o viceversa; sino de unificarse - desde la base y crear una nueva - estructura unitaria. Y la Asamblea de CC.OO. ha de reconocer la representatividad de aquellas estructuras dispuestas a realizar - esta unidad sin condiciones. Porque quien se oponga a ella es,justamente,quien está boicoteando el fortalecimiento de CC.OO. y su unidad.

¿ COORDINACION SINDICAL O SINDICATO UNICO ?

Parece próxima a formarse la"Coordinación de Fuerzas Sindicales" agrupando a CC.OO.,USO y UGT a nivel estatal. Es un importante paso adelante que habrá que repercutir en la unidad del movimiento . Pero creemos que esa unidad hay que llevarla más allá de la simple coordinación: A la creación - de organismos unitarios de empresa y coordinadoras unitarias representativas de los mismos. Hoy es posible hacerlo. Tenemos ya el ejemplo de algunas empresas en Valencia donde eso se ha realizado y otras en Euskadi donde comienza a efectuarse. Y no sólo a nivel - de empresa: En Banca de Madrid,en Telefónica y Banca de Barcelona , existen coordinadoras unitarias - que desde la empresa hasta el ramo agrupan a todas las corrientes existentes.

No es una diferencia "de matiz".Y sobre todo es una diferencia con una proyección de fuguro importante. En cierta forma se encuentran en embrión las diferencias sobre el carácter del futuro sindicato obrero. La dirección de UGT insiste en que la Coordinadora de Fuerzas Sindicales ha de desaparecer cuando caiga la dictadura; según ella,la pluralidad sindical es u- →



na fase previa necesaria a la unidad sindical.

Las direcciones de USO y CC.OO. insisten en mantener dicho organismo aún después.

Frente a las posiciones pluralistas, tenemos que apoyar esta segunda posición. Pero es igualmente necesario dejar claro qué entendemos por Sindicato Unico y cómo es posible llegar a él. Para nosotros la unidad sindical no es el simple acuerdo y la mera coordinación entre CC.OO., USO y UGT tras el derrocamiento de la dictadura. La estructura de base de la organización sindical que defendemos, la constituye el sindicato de empresa. Y entendemos la organización sindical como federación de sindicatos de empresa, estructuras unitarias de cada centro de trabajo, y no como un organismo "unitario" creado por la coordinación -más o menos permanente- de CC.OO., USO y UGT. Y, por desgracia, cuando ultimamente diversos dirigentes de CC.OO. defienden el carácter "unitario"(¿por qué no UNICO?) del sindicato obrero, su posición refleja más la segunda idea que la de federación de estructuras unitarias de empresa. En consecuencia, nosotros pensamos que los órganos de dirección del futuro sindicato de clase no deben formarse como "reparto de puestos" entre las diferentes corrientes sindicales existentes, sino como representación directa, de abajo hacia arriba, desde el sindicato de empresa.

Esta es la alternativa que ya hoy y mañana en el Congreso Sindical Constituyente, debe defender CCOO. Si ese Congreso decide que no, si libremente los trabajadores optan por el pluralismo sindical, entonces será el momento de articular la forma en que al menos la coordinación sindical sea lo más estrecha posible. Pero hoy no es ni más útil para criticar las posiciones pluralistas, ni más adecuado para impulsar la unidad del movimiento, retirar esta línea de defensa del Sindicato Unico de Clase. Al contrario, en la medida en que se trate de "convencer" a la dirección de UGT bajo la promesa de acuerdos inter-burocráticos con las direcciones de USO y CCOO y no se impulsen ya las condiciones que preparen un Congreso Sindicar Constituyente unitario y representativo desde la base, en esa medida se está dando cuerda para que ni siquiera este Congreso vaya a tener carácter unitario.

Apoyamos, pues, plenamente, la formación de la Coordinadora de Fuerzas Sindicales. Pero eso debe ir acompañado hoy de tres tareas:

- La defensa del Sindicato Obrero Unico y del Congreso Sindical Constituyente formado por delegados elegidos desde la base.
- La formación de organismos unitarios de empresa con todas las corrientes existentes, sin exigir de ninguna manera que ello signifique hoy la desaparición de ninguna de esas corrientes.
- El impulso a la celebración de Congresos Unitarios de las diversas corrientes en el máximo de zonas, de forma que se dé ya una preparación unitaria de cara al sindicato obrero de mañana.

La Asamblea General de CC.OO. debe a nuestro entender, tomar posición firme en favor de estas tareas. La masa del futuro sindicato comienza hoy a moldearse.

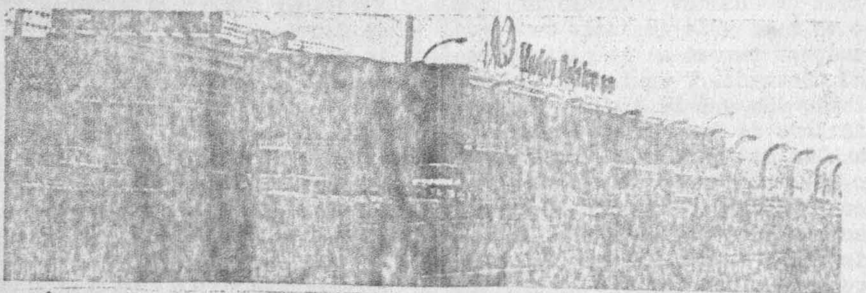
J.L. 1 de Junio de 1976

N.B. *En el próximo "COMBATE" abordaremos otros temas en relación a esta Asamblea General de CC.OO.: Plataforma reivindicativa...*

Motor Ibérica: UN PATRON DE CHOQUE

En la reciente huelga del "pequeño Metal" de Barcelona, la patronal optó por una "línea dura": No ceder, sancionar, despedir, cerrar las empresas. Tratan de evitar que la clase obrera redoble su combatividad al obtener "fáciles" victorias con sus luchas. Los capitalistas juegan con el miedo a la pérdida del puesto de trabajo, que ante el alto nivel de paro constituye una de las preocupaciones más abrumadoras de los trabajadores.

La patronal de MOTOR IBERICA (MI) quiere ser modelo de dureza en la actual lucha que paraliza sus fábricas de Barcelona, desde hace casi un mes. De las amenazas de despido y maniobras de división -que no lograron forzar a los 3000 trabajadores en huelga a volver al trabajo-, han pasado a la acción: El 24 comunicó el despido de todos los huelguistas, e insertó en la prensa dos anuncios: Uno solicitando personal y otro anunciando el traslado de maquinaria a Corrales de Buelna, en Santander (como hizo ya en su fábrica de Pamplona, en Junio de 1973). Paralelamente, los "guerrilleros", que desde hacía días venían amenazando por carta y teléfono a algunos trabajadores, lanzaron un artefacto, el día 21, contra la vivienda de un enlace, José Herreros. De nuevo, los fascistas demuestran que están dispuestos a todo para servir a sus amos, los capitalistas.



Pero los trabajadores de M.I. no abandonan. Conscientes de que están ante una prueba de fuerza importante, mantienen su unidad (salvo algunos esquiroles y encargados vendidos) y voluntad de luchar hasta obtener lo que exigen. Conscientes de que el resultado de esta confrontación interesa al conjunto del movimiento obrero, han salido a la calle para buscar la solidaridad: Manifestaciones diarias, con sus mujeres e hijos, en barrios, ante empresas y por el centro de la ciudad. Esta solidaridad de toda la clase obrera de Barcelona es necesaria para vencer la intransigencia de la empresa (que recibe el apoyo de otras). Frente a los ataques fascistas, es necesario organizar la autodefensa de las manifestaciones y concentraciones, la protección de los compañeros amenazados. Es necesario también impedir que la empresa siga llevándose maquinaria a otras factorías y, si es preciso, incluso habrá que ocupar las fábricas en que lo intente (como han hecho los trabajadores de la empresa "Ramón Enrich", que se encuentra al lado de M.I., para impedir que la cierren por suspensión de pagos). Es necesario impedir que la empresa encuentre personal nuevo.

Por el momento, muchos trabajadores de otras fábricas, numerosas Asociaciones de Vecinos han declarado su solidaridad. Una Asamblea de parados ha llamado a que nadie responda a las ofertas de empleo de M.I. Hay que seguir por este camino. Si la dirección de M.I. quiere jugar a patrón de choque, habrá de chocar con la combatividad ejemplar de los trabajadores.

¡ SOLIDARIDAD CON LOS TRABAJADORES DE MOTOR IBERICA EN LUCHA !

¡ ORGANICEMOS LA AUTODEFENSA OBRERA FRENTE A LOS ATAQUES FASCISTAS !

MADRID: CONVENIO METALURGICO (II)

En el número anterior de "COMBATE" analizábamos algunos problemas planteados en torno al Convenio del Metal de Madrid. En particular veíamos las dificultades que planteaba para la lucha reivindicativa el hecho de que la Comisión Deliberadora estuviera compuesta,al 50% entre verticalistas y miembros de las Candidaturas Unitarias. Hoy entrevistamos a un miembro de la Coordinadora de Villaverde de CC.OO.,sobre otros problemas relacionados también con este Convenio.

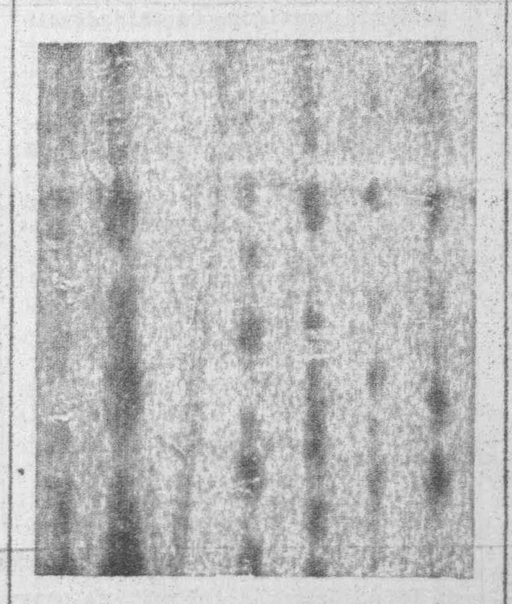
COMBATE: *La plataforma reivindicativa presentada por la UTT no recoge una serie de exigencias fundamentales aparecidas en las luchas de Enero y repetidas ahora en numerosas asambleas (ver anterior 'Combate'): La inclusión de IRTP y SOE a cargo de la empresa, la amnistía laboral,el sindicato obrero,etc. ¿Cómo se plantea este problema?*

* Efectivamente,estas limitaciones de la plataforma de la UTT han sido constatadas en todas las reuniones amplias de luchadores obreros. Las CC.OO. desde la coordinación provincial hasta las de empresa,lo han denunciado;en cada manifiesto de CC.OO. se hace agitación por esas reivindicaciones. Y sin embargo,sólo una minoría hemos planteado que no se debía aceptar la plataforma actual si no las incluía. La mayoría dentro de las propias CC.OO. y de las asambleas de enlaces,consideran que no es necesario que esas reivindicaciones entren en la plataforma del Convenio. Y aquí está el problema. ¿De qué le sirve a la Coordinadora de Despedidos o a la Asamblea de Enlaces de Méndez Alvaro-Legazpi que se les diga "estamos de acuerdo con estas reivindicaciones que planteáis"? Pues, bien,esta es,más o menos,la respuesta que una mayoría aproximada de 110 votos nos dió a una minoría de 90 en un pleno de CC.OO.de Villaverde.

Tenemos que seguir insistiendo y batallando en esto. ¡Hay algunas cosas tan claras! Por ejemplo, resulta que nos encontramos en un momento de paro obrero muy alto. Pues la plataforma,en lugar de plantear cómo combatirlo,sólo se preocupa de aumentar el precio... ¡de las horas extras! Yo creo que en parte es una voluntad ciega de mantener la presencia en esta Deliberadora lo que hace que muchos compañeros de CC.OO. prefieran aceptar la plataforma tal como está. Pero esta Deliberadora es una trampa verticalista.Hay que hacerla saltar; hay que echar de ahí a los verticalistas y sustituirlos por compañeros elegidos en las asambleas. Sin eso,el margen de acción que los 6 compañeros de CC.OO. que están en ella tienen es sólo aquél que le da la gana a Bañales de dejárselo. La prueba son los límites de la plataforma. Nosotros seguimos luchando para que el máximo de CC.OO. y asambleas de enlaces apoye la inclusión de estas reivindicaciones en la plataforma. Pero la única forma de que este problema sea democráticamente resuelto,es que lo decidan las asambleas de fábrica. Que sean los propios trabajadores quienes tomen posición sobre la plataforma,pues el convenio les afecta a todos. Y,justo,esto es lo que menos se está impulsando hasta ahora.

COMBATE: *Coincidiendo con el Metal,se han planteado también negociación de Convenio en Metro, Químicas, Artes Gráficas,etc. Esto permite pensar en una lucha reivindicativa general y bien coordinada. ¿Qué pasos se están dando en este sentido?*

* Desgraciadamente,muy pocos. La oporunidad es,como dicen,inmejorable,porque a la confluencia de Convenios hay que añadir que la pasada huelga general unificó las plataformas reivindicativas. Pero hace falta un nivel de organización mayor del que estamos desarrollando hasta ahora. Por una parte,la Delegada de CC.OO. no ha tomado ninguna iniciativa en este sentido, tampoco lo hemos hecho en las diferentes zonas;otro tanto pasa con UGT y USO. Por otra parte,tampoco se han iniciado asambleas abiertas internas en sindicatos o plenos de luchadores de CC.OO.,UGT,USO,etc. en las diferentes zonas, que servirían para avanzar en la coordinación de las iniciativas. De todas formas, me parece a mí que estamos en buenas condiciones para iniciarlo.Ultimamente la coordinación entre CC.OO.,USO y UGT a nivel de fábrica,es una realidad que comienza a extenderse. Por otro lado,la regularización de los plenos de la gran mayoría de CC.OO. permite nuevos cauces de expresión y trabajo. Si queremos un movimiento coordinado,si creemos que una nueva huelga general,y ésta mejor organizada todavía que la de Enero, es lo mejor para imponer nuestras reivindicaciones,entonces hay que darse cuenta que esa huelga general tendría que abrirse paso desde la base del propio movimiento: Desde las asambleas de fábrica y las asambleas internas e interempresas,desde los plenos de CCOO y los acuerdos unitarios con USO y UGT.



Todas estas cosas podrían ser puntos de apoyo de una movilización general y al comienzo podrían actuar como instrumentos que centralizaran la lucha,apoyándose también para esto en las Asesoras existentes. Claro que más adelante habría que plantearse nuevos problemas,como lo demostraron las huelgas de Enero;la organización de comités de huelga en las empresas y zonas,la creación de un comité de huelga central a partir de los existentes en las zonas,más las CC.OO.,UGT,USO,más los compañeros particularmente representativos de las asesoras,etc. Habría que ver en su momento cuál era el mejor camino, por dónde convenía más empezar,para llegar a poner en pie todo esto. Ahora,son cosas más elementales,esas que he señalado antes,las que hay que hacer.

COMBATE: *Has hablado de una fuerte tendencia a la coordinación por la base,a nivel de empresa,de CC.OO.,USO y UGT. ¿Cómo se inscribe esta coordinación en la perspectiva de construcción de un Sindicato Unico de Clase de los trabajadores?*

* Efectivamente,esta coordinación es un primer paso en la construcción de un Sindicato Unico. La experiencia es reciente,comenzó en Banca en el transcurso de la Huelga General de Diciembre-Enero, pero se ha extendido rápidamente a todos los ramos. En el Metal hay,entre otras,dos experiencias significativas: En Robert Bosch se vienen realizando reuniones periódicas entre CC.OO. y USO para crear una coordinación permanente entre ambas (que agrupa también a

(SIGUE EN PAG. 7)

U.C.M.: COMITE REPRESENTATIVO

on ya bastante numerosas las empresas guipuzcoanas en que ciona un Comité Representativo o instancia sindical de la em-a. En las pasadas elecciones-dicales un sector mayoritario-trabajadores,sobre todo en las ndes empresas,decidió boicote-los cargos sindicales. A par-- de ese momento se inicia una alla,que tiene sus altos y ba-,para imponer a la patronal el onocimiento de unos represen--tes elegidos en el asamblea y vocables por ella en todo momen. El ejemplo de Unión Cerrajera Mondragón (una de las empresas ndes de Guipúzcoa) es ilustra-vo.

el momento de las Elecciones -dicales,el boicot a éstas re-ta masivo. Paralelamente la Co-isión Obrera de la empresa lanza campaña por la elección de re-resentantes en asambleas de cada cción. Se forma así el primer -mité Representativo;pero sólo - 40% de los obreros han partici-do en la votación. En un primer mento la patronal (el actual --bsecretario de Asuntos Exterio-s, Marcelino Oreja,era director aquel momento)intenta utilizar l recién formado Comité Repre-ntativo. A cambio de su recono-miento piensa llegar así al"diá-logo cordial" y a la "paz social" n los trabajadores. Pero pronto mbia de posición y se niega en-redondo a reconocer a los repre--sentantes obrero,n a dialogar -- con ellos. A partir de ese momen-to la Comisión Obrera y,bajo su impulso,los representantes toman la iniciativa de una actividad -- permanente contra la más mínima a gresión de la patronal en UCM. En los últimos 8 meses se han produ-cido otros tantos paros totales o parciales. En la mayoría de ellos han alcanzado las reivindicacio--nes exigidas. Y los trabajadores-no querían reconocer otro canal - de negociación que su asamblea y su Comité Representativo.

Así que la dirección ha cedido.Ha aceptado reconocer un Comité Re-presentativo. Esta vez es la gran mayoría de los trabajadores quie-nes participan en la elección de sus representantes. Se pone en -- pié un Comité Representativo de - 60 compañeros de todos los talle-res. Quince de entre ellos son e-legidos para la actividad repre--sentativa más permanente. Parale-lamente se forman diversas comi--siones de trabajo: Comisión de -- Cultura (planificar la enseñanza-en vasco en la empresa,organiza--ción de biblioteca,etc.),Comisión de Seguridad,de índice del coste-de la vida,de valoración de pues-tos de trabajo... La patronal se ve obligada también a aceptar la "legalización" de las asambleas.

En Mondragón,como en otras zonas-de Guipúzcoa,aún con el boicot -- que se dió a las Elecciones sindi-cales en las grandes empresas,hu-bo una serie de pequeñas fábricas y algunas mayores (casi el 40% de la población laboral),donde salie-ron cargos sindicales. En muchos-casos con bastante poca participa-ción de los trabajadores.En otros casos verticalistas de Guipúzcoa, han pensado que,dado el boicot - que hubo en las pasadas Eleccio--nes,les resultaría fácil conse--guir el apoyo de los enlace exis-tentes al proyecto de reforma de la CNS. Así han empezado una cam-paña de reunión de plenos de enla-ces por cada comarca. Hasta ahora el resultado es que la unanimidad de las asambleas de enlaces se -- pronuncia contra la CNS,por un -- Sindicato Obrero. Los representan-tes de UCM pidieron su entrada en la UTT del Metal de la zona, aún no siendo enlaces. La dirección - verticalista trata de oponerse,pe-ro son los propios enlaces los -- que imponen la presencia de sus - compañeros del Comité Representa-tivo.Este presenta a la asamblea-de enlaces un manifiesto de conde-na a la CNS y a su proyectado Con-greso,exige las libertades demo--cráticas y el sindicato de clase. Salvo dos excepciones,todos los - votos de los enlaces apoyan el ma-nifiesto propuesto.Este sale fir-mado por la asamblea de enlaces y representantes del Valle de Leniz.

Corresponsal

El Prat
OCUPACION DE VIVIENDAS

Los vecinos del barrio de Sant Cosme,en el Prat de Llobregat, hartos ya de esperar los trámites para obtener vivienda,de dejarse-engañar por las inmobiliarias,que cobran la entrada meses antes de la entrega,han buscado la solu--ción por su propia cuenta. Más de 100 familias han ocupado otras -- tantas viviendas,que estaban va-cías y amenazadas de derribo.Y es-tán dispuestos a quedarse allí:Pe-se a las amenazas de la Guardia - Civil, que dió media hora para de-salojar,nadie salió de su nueva - casa.

Esta acción de los vecinos de -- Sant Cosme es un ejemplo para las miles de familias que en los ba-rrios populares de Barcelona y co-marca esperan meses y años hasta obtener una vivienda mínimamente-digna. La escasez de viviendas es una manera de empujar arriba los precios; los pagos con meses de adelanto, una forma rentable de



Los capitalistas exprimen a los trabajadores en todas las parce--las de la vida. Hay que acabar -- con esta situación,y la mejor ma-nera es siguiendo el ejemplo del Prat -o de Sabadell,donde algunas familias también han ocupado pi-sos recién construídos. Hay que apoyar a los ocupantes,defender - su legítima acción frente a todo intento de echarles: Su lucha es la de todos los trabajadores; la de todos los barrios populares.

Corresponsal 30 de Mayo de 1976

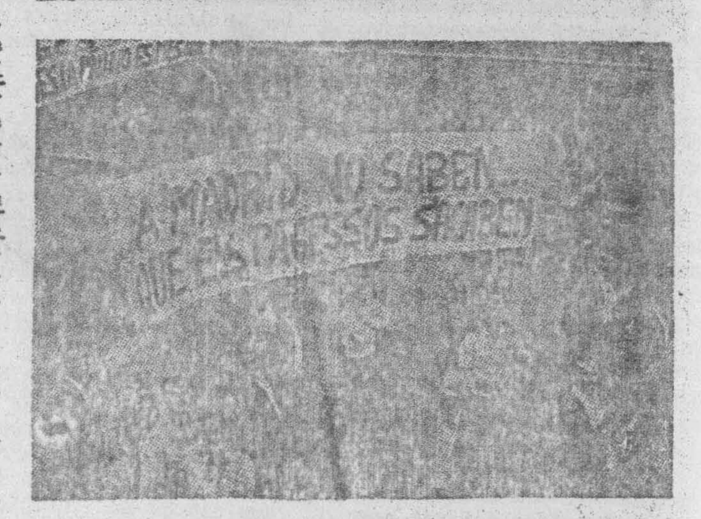
(VIENE DE PAGINA 6)

militantes obreros independientes) que caso de estabilizarse permiti-rá realizar la experiencia de la unidad en el marco de un organis-mo común,superior a cada una de ellas. La experiencia de Standard es diferente pues,sin plantearse-aún un trabajo unitario entre e-llas,se han venido realizando reu-niones conjuntas entre militantes de CC.OO.,UGT,USO y CNT,para dis-cutir y unificar criterios sobre-el tipo de Sindicato Obrero que - necesitamos y queremos construir. Claro está,la unidad de acción en-tre estas organizaciones no es en sí misma una garantía de fusión - en una organización sindical uni-ca,pero constituye un paso de gi-gante en esa perspectiva. No deja de ser sintomático que los acuer-dos burocráticos entre sus direc-ciones respectivas hayan comenza-do a realizarse después,y como -- consecuencia,de las experiencias-prácticas de unidad en la base -- del movimiento. De la unidad prác-tica a nivel de empresa a la fu-sión en secciones sindicales em-brionarias a ese mismo nivel,sólo existe un paso. Y un paso mucho - más corto y más fácil de dar que los acuerdos entre sus direccio-nes.

El campo catalán, en pie

Más de 10.000 payeses se manifestaron, el 11 de Mayo, en Tarragona. Dos semanas después, fueron cerca de 15.000 en Lleida (Lérida). Las pancartas y gritos exigían precios justos para los productos agrarios, denunciaban a los intermediarios ("Sólo queremos la mitad de lo que nos roban"), reivindicaban la "reforma agraria y un sindicato libre y unitario". Manifestaciones parecidas se están preparando en Girona y otros lugares. El campo catalán se pone en pié para luchar por sus reivindicaciones. Los payeses se incorporan al movimiento de masas dispuesto a acabar con 40 años de explotación y extorsión capitalista agudizada, al amparo de la dictadura franquista.

En estas manifestaciones masivas ha aparecido, como centro impulsor y aglutinador de los payeses más conscientes y combativos, una organización de reciente creación : La Unió de Pagesos. Su primer manifiesto, "als pagesos y ramaders de Catalunya" ("a los campesinos y ganaderos de Cataluña"), fue lanzado en noviembre de 1974. Edita un boletín clandestino, "LA TERRA". "COMBATE" entrevista a un miembro de la Unió.



COMBATE: *¿Cómo nació la Unió de Pagesos?*

* Analizando el momento actual se ve claramente que somos víctimas de un proceso de acumulación capitalista, que ha sacado del campo catalán no solamente nuestros ahorros, sino lo mejor de nuestra fuerza de trabajo, la juventud, que ha tenido que emigrar a las ciudades para escapar a la miseria e incorporarse a la industria. En más de 35 años de explotación brutal, los campesinos se han convertido en uno de los sectores más expoliados del sistema económico. Todas nuestras organizaciones fueron aniquiladas en el 39. Toda la política del régimen va en provecho de los grandes monopolios que acaparan la transformación y comercialización de los productos del campo. Nos veíamos, pués, totalmente indefensos, por lo que coincidimos en la tarea urgente de organizarnos. Era necesaria una organización que diera fuerza a la lucha por nuestros intereses. Los objetivos de la Unió de Pagesos son, básicamente: La defensa de nuestras reivindicaciones económicas y sociales, y la creación de una organización que asegure la continuidad del movimiento campesino.

COMBATE: *¿A quién agrupa la Unió de Pagesos?*

* La Unió de Pagesos es un Sindicato y acepta a todos los sectores que cultivan directamente la tierra. El campo catalán no es homogéneo, existen jornaleros -aunque no en gran número-, mediana y pequeña propiedad, pequeños propietarios que además trabajan en la industria, alguna gran propiedad, rentistas y monopolios. Pensamos que el sindicato ha de ser unitario, democrático e independiente de la administración (como la C.O S.A. (Cámara Oficial Sindical Agraria) o las Hermandades), y además autónomo de los poderes y partidos políticos.

COMBATE: *Pero eso puede ser bastante contradictorio. El campesino medio y el campesino pobre, por no citar ya al jornalero, tienen problemas bastante diferentes; ¿cómo puede existir un Sindicato unitario para todos ellos? ¿No significaría eso hacer depender las reivindicaciones de los jornaleros y campesinos pobres de aquellas que plantean los campesinos medianos?*

* Como he dicho, nuestra voluntad es unitaria; nuestro principal enemigo son los monopolios, y nuestro gran adversario son los rentistas de la tierra. Antes, los jornaleros estaban afiliados a la CNT o UGT; los aparceros y algunos pequeños propietarios en la Unió de Rebassaires; el resto de los pequeños propietarios en la Unió de Sindicats Agrícols. Quizá con el tiempo el peonaje vaya al futuro sindicato obrero y la Unió de Pagesos se convierta en heredera de la Unió de Rabassaires. No hay una homogeneidad completa en los que la integran, pero sí unos intereses básicos comunes y unos enemigos comunes. Por otro lado, en muchos aspectos hay también identidad de intereses con el movimiento obrero.

COMBATE: *¿Cuáles son los problemas a los que se enfrentan actualmente los payeses catalanes?*

* Son infinitos, desde problemas como los que plantea a los agricultores del Prat de Llobregat el proyecto de ampliación del aeropuerto, o el del puerto a los del Delta del Ebro. O en Lleida el problema de los grandes excedentes de aceite. O el proyecto del pantano de Rialba, que inundaría grandes extensiones de tierra para regar otras (en todo esto hay metidos intereses especuladores, entre otros el mismo alcalde de Barcelona, Viola). A otro nivel, están los problemas del precio de la almendra, el vino y la leche.

COMBATE: *¿Qué métodos de lucha empleáis?*

* Por lo pronto, las manifestaciones de Tarragona y Lleida han sido un éxito rotundo. La C.O.S.A. y otros organismos oficiales han intentado capitalizarlas y reducirlas a una caricatura, a una simple petición a las autoridades. Pero estos intentos se han visto desbordados por la combatividad de los payeses, que masivamente han seguido las consignas de la Unió de Pagesos, pese a la represión de la policía. En Rialb, Prat de Llobregat y otras zonas se están desarrollando también campañas de movilización. El campesinado está cobrando confianza en su propia fuerza.

Quisiera señalar que entre nuestros objetivos está también la libertad sindical, la Amnistía, y que nuestra lucha está vinculada a la de los trabajadores industriales y de todo el pueblo para obtener las libertades democráticas y nacionales de Catalunya y de todo el Estado español.

¡ALTO A LAS BANDAS FASCISTAS!

Las ratas han decidido formar escuadrón. El terrorismo fascista pretende pasar de su estado diseminado y apoyado, sobre todo, en las estructuras regulares de la policía política, a un nivel más organizado... más preparado para cubrir mañana, cuando la dictadura haya sido ya derrocada, el papel de vanguardia terrorista en defensa del capital.

La Junta Coordinadora de Afirmación Nacional, pretende celebrar un congreso nacional en Madrid. Sus componentes son harto conocidos: Guerrilleros de Cristo Rey PENS, Vanguardia Nacional, Defensa Universitaria, GAS...Y ¡no faltaría más!, quedan invitados al Congreso fascista observadores de Fuerza Nueva, Confederación Nacional de Combatientes, Unión Nacional Española, Frente Nacional Español y Comunión Tradicionalista.

Todos juntos. Los que asesinaron a Etxabe en Mondragón, los que han raptado y apaleado a numerosos luchadores de nuestro pueblo en Madrid, en Barcelona o en Euskadi. Los que queman librerías, asaltan guarderías y hacen saltar por los aires comercios de familiares de los presos políticos. Una parte importante de ellos son bien conocidos: Guardias civiles, BPS .... Otra parte la conocimos recientemente, en Montejurra: Gentuza como Luis Marín, Arturo Márquez, F. Javier Carrera, etc.

La burguesía, el gran capital español guarda hoy una respetuosa "distancia" respecto a ellos. Pero sabe que mañana los necesitará, que serán sus perros guardianes para enfrentarse al ascenso de las luchas, para atacar locales de las organizaciones obreras y sindicales, para raptar y asesinar a dirigentes obreros y revolucionarios, para -en una palabra- sembrar el terror contrarrevolucionario. Por eso, el capital y su gobierno no dan un sólo paso por disolver este terrorismo de derechas: Los informes de la policía son utilizados para atacar a los revolucionarios y a sus familiares; muchas veces es la propia policía quien "protege" o participa en esas actividades terroristas; fueron guardias civiles vestidos de paisano los que asesinaron a Etxabe; hasta ahora no existe ¡ni uno sólo! procesado por los asesinatos de Montejurra, ni siquiera Luis Marín, el hombre de la pistola.

La batalla contra este Congreso Fascista y contra la organización de las bandas de terrorismo blanco debe ser lanzada desde ahora. En cada barrio, en cada empresa, en cada centro de enseñanza, es preciso poner en pié Comités de Vigilancia Antifascista. Y darles tareas bien precisas de agitación, denuncia y, en la medida de lo posible, iniciativas de acción contra los fascistas. Los momentos de lucha generalizada y, sobre todo, las huelgas generales, han de ser ocasión para masificar estos Comités Antifascistas y hacerles tomar iniciativas realmente amplias de acción de masas. La unidad de acción entre todas las organizaciones obreras para llevar adelante el impulso a estas tareas dentro de las organizaciones de masa, no puede ser postergada ni un minuto más. Cada hora que se deja en paz a estas ratas venenosas, el peligro de multiplicarse y organizarse se hace mayor. En el combate contra la dictadura franquista, la actividad antifascista ha de ocupar un lugar importante. De esta forma el derrocamiento de aquélla podrá ser también la señal para barrer totalmente a éstos.

Ahora, en todo el país, es hora de comenzar a multiplicar la actividad para luchar contra la celebración de este Congreso.

J.L.

Soldados

¡ABAJO EL "DECRETO DE DESTIERRO"!

A partir de la entrada en vigor del decreto que establece la obligatoriedad de realizar la mili a muchos kilómetros de nuestras localidades de origen, decreto conocido familiarmente entre los soldados como "decreto de destierro", sus repercusiones ya se han hecho notar en la vida de los cuarteles.

Si desde siempre las condiciones de vida en los cuarteles son denigrantes, como saben todos los jóvenes que han pasado por ellos, esta nueva disposición no hace más que agravarlas. Así, la comida, ya de por sí tradicionalmente deficiente, ha empeorado a niveles alarmantes (supresión de un plato, desaparición del bocadillo de media mañana, retirada del vino de las comidas, etc.). En muchos cuarteles ya no hay ni camas para todos, ya que al decreto ha acompañado la supresión de la mayoría de "pases pernocta", con lo cual los soldados que antes no dormían en los cuarteles, ahora sí tienen que hacerlo: El resultado es que hay muchos sitios en que la gente ha de dormir en el suelo, sobre un simple colchón.

Junto con el empeoramiento de las condiciones materiales de vida en los cuarteles se ha notado un recrudecimiento de la disciplina y la represión por parte de los mandos, intentando cortar de esta forma cualquier posibilidad de protestas masivas por parte de los soldados. Pero lo más grave, lo que más repercute en los soldados, es el alejamiento de nuestras familias y nuestros compañeros, del ambiente en que habíamos vivido hasta nuestra incorporación al Ejército. La falta de un salario suficiente (la "paga" actualmente es de 300 pesetas mes) hace que cada vez seamos más una carga para nuestras familias.

¿Todo esto para qué? No para promocionar una especie de "turismo interior", como cínicamente declararon los responsables de la medida, sino para alejar al soldado de su familia, de sus compañeros de trabajo, de su pueblo, de su clase, aislarlo para evitar que la movilización popular se "contagie" a los cuarteles, someterlo todavía más a la obediencia y al miedo a la jerarquía. Se trata de impedir que un aumento de la combatividad de la tropa erosione e inutilice al Ejército como principal instrumento del "orden" burgués. La proliferación de organismos de lucha en los cuarteles (Comités de Soldados, U.D.S., etc.) no deja de ser un hueso atravesado en la garganta de los oficiales y de la burguesía en su conjunto.

Esto lo tenemos ... ro muchos soldados, y así el "decreto de destierro" ha supuesto en muchos sitios un aumento de la protesta y combatividad de la tropa. Pero no somos nosotros solos quienes tenemos que luchar por la derogación del decreto, pues es una medida que va dirigida contra todo el movimiento de masas. Nuestras familias, nuestros compañeros, todos los jóvenes, todas las organizaciones de lucha de la clase obrera y el pueblo, todo el movimiento de masas, debe asumir la lucha al lado de los soldados. Organicemos charlas, actos de denuncia, acciones de protesta, en los barrios, los centros de enseñanza. Apoyemos las reivindicaciones de los soldados:

¡ ABAJO EL DECRETO DE DESTIERRO ¡
¡ LIBRE ELECCION DE FECHA Y LUGAR DE INCORPORACION AL SERVICIO MILITAR ¡
¡ REDUCCION DEL SERVICIO MILITAR AL TIEMPO DE APRENDIZAJE DEL MANEJO DE LAS ARMAS ¡
¡ 100% DE SALARIO PARA LOS TRABAJADORES DURANTE EL SERVICIO MILITAR!

La solidaridad del pueblo con los soldados es la mejor manera de preparar la solidaridad de los soldados con el pueblo.

LAS «JORNADES CATALANES DE LA DONA»

Durante los últimos días de Mayo, con la participación masiva de mujeres de diferentes lugares de Catalunya y la asistencia de representantes de grupos de mujeres de distintos puntos del Estado español, se han realizado las Primeras Jornadas de la Mujer en Catalunya, desde el fin de la Guerra Civil. En ellas un profundo debate se ha abierto entre los grupos de mujeres existentes y las corrientes que los atraviesan.

La denuncia de las condiciones de sobre-explotación de la mujer trabajadora fue expuesta por obreras del Textil, del Metal y empleadas domésticas. Fue significativo también el testimonio de mujeres trabajadoras de SEAT, que señalaron el hecho de que sus compañeros, durante la negociación del Convenio en lugar de reivindicar un lugar de trabajo para ellas, pedían una ayuda de 2.000 pesetas "para la esposa". Trabajadoras de la Confección de Santa Coloma vinieron a explicar su lucha frente a los bajos salarios y las duras condiciones de trabajo a que se ven sometidas.

La discusión sobre la situación de la mujer en los barrios fue iniciada a partir de intervenciones de mujeres organizadas en Vocalías de las Asociaciones de Vecinos. Se manifestó la solidaridad con el movimiento de ocupación actual de 14 guarderías en Barcelona en petición de guarderías gratuitas para todos como forma de protesta frente al abandono económico en que se encuentran las ya existentes. La polémica se centró en torno a la problemática del papel de los grupos de mujeres para introducir el punto de vista de la mujer en las luchas de los barrios, buscando asegurar tanto una participación real en esas luchas como la posibilidad de desarrollar un movimiento de masas de liberación de la mujer, evitando por un lado el "olvido" de las reivindicaciones específicas de ésta y por otro el temor sectario a asumir las reivindicaciones más elementales por las que hoy pasa, en gran parte, la radicalización de numerosas mujeres en los barrios.

La crítica de la familia en la sociedad capitalista como lugar específico de opresión de la mujer, del papel de la prostitución ("tapón de escape de las muchas insatisfacciones en que desemboca una situación que sólo beneficia al mantenimiento de unas estructuras económicas..."), de la discriminación sobre las madres solteras y sus hijos, ocuparon un tiempo importante en las discusiones. Igualmente, en la educación, la denuncia de la discriminación entre sexos, de las "asignaturas femeninas", de las "carreras femeninas", etc. La crítica de la utilización de la mujer como sujeto y objeto de consumo por los medios de comunicación (prensa, radio, televisión, publicidad, etc.), la situación de la mujer en el campo, de la mujer emigrada, etc.

En torno a las relaciones entre mujer y política, frente a la ponencia presentada, que pretendía la incorporación de la mujer a la lucha política desde una perspectiva puramente electoralista, dos posiciones se afirmaron esencialmente. Una, la protagonizada por el Colectivo Feminista, que rechazaba cualquier tipo de coordinación con movimientos u organizaciones que no agruparan únicamente a las mujeres. Otra, defendida por diversos grupos de mujeres, que consideraba que el movimiento de mujeres es un movimiento político y, por tanto, ha de ligar su combate a la lucha de clases en general asegurando al mismo tiempo su independencia como movimiento autónomo.

Se denunció la legislación discriminatoria sobre la mujer (Ley de Peligrosidad y Rehabilitación Social, Adulterio, etc.), se expresó la solidaridad con las mujeres encarceladas por la dictadura, como Eva Forest, María Luz Fernández y otras muchas más, se condenó la situación en que éstas se hallan dentro de las prisiones y el siniestro papel que en ellas juegan las "Cruzadas Evangélicas de Cristo Rey".

La condena de la represión sobre la sexualidad, del papel reaccionario jugado por la Iglesia, del grado extremo al que esta represión ha llegado con los 40 años de dictadura franquista, sirvieron para debatir en torno a las condiciones de una sexualidad libre, a la homosexualidad femenina y masculina, a la relación entre marxismo y psicoanálisis, en definitiva, a la



libre disposición del propio cuerpo sin ninguna traba. Sobre el papel del movimiento de liberación de la mujer,dos posiciones se vieron claramente enfrentadas:Una,la la que negaba toda necesidad de ligazón de la lucha de las mujeres con la del proletariado; otra la que afirmaba la necesidad de esta ligazón como medio de llegar a una sociedad sin clases en cuyo marco proseguir el combate por la plena liberación de la mujer. En cuanto a la estructuración del movimiento,pese a no llegarse a acuerdos finales, la mayoría de las mujeres se pronunció por la necesidad de impulsar órganos de coordinación de todos los grupos de mujeres existentes en los diversos sectores,sobre la base de una amplia democracia en los debates y en su funcionamiento regular.

La última jornada,con la presencia de más de 4.000 mujeres,constituyó la culminación del éxito de estas jornadas aprobándose una plataforma mínima del movimiento de liberación de la mujer que está desarrollándose en Catalunya : Esta plataforma exige:

* Derecho a un puesto de trabajo sin discriminaciones. Abolición de todas las discriminaciones en el trabajo por razón del sexo,estado civil o maternidad.Reconocimiento de todos los derechos laborales,sindicales y Seguridad Social para las trabajadoras del hogar.

* Socialización del trabajo doméstico a través de servicios colectivos (guarderías, lavanderías,comedores...) financiados con fondos públicos y gestionados democráticamente desde la base.

* Enseñanza obligatoria,pública,laica y gratuita,antiautoritaria y no discriminatoria para la mujer. Abolición del Servicio Social monopolizado por la "Sección Femenina".

* Amnistía general,especialmente para los actos considerados delitos por una legislación que discrimina a la mujer. Abolición de todas las leyes que las discriminan.

* Derecho al divorcio,que la patria potestad no sea exclusivamente del hombre, reconocimiento de los derechos de la madre soltera e igualdad para hijos legítimos e ilegítimos y supresión de los delitos de adulterio y amancebamiento.

* Derecho a la libre disposición del propio cuerpo: Aborto y contracepción libres y gratuitos, a cargo de la Seguridad Social.Educación sexual. No a la represión sobre la homosexualidad y la prostitución.

Igualmente,se criticó la falta de interés por parte de los partidos políticos y organismos unitarios en la problemática de la mujer. Sin embargo,la presencia en estas Jornadas de mujeres militantes de diversas organizaciones obreras , así como los mensajes enviados, particularmente el de la Comisión Obrera Nacional de Catalunya,demuestran que puede empezar a producirse un cambio radical en las relaciones entre el movimiento de la mujer y el movimiento obrero permitiendo así,como decía la CON de Catalunya, "un amplísimo debate que sitúe al conjunto del movimiento obrero ante la asunción de este gran problema y muy específicamente en lo que afecta a la mujer y el trabajo". LCR-ETA(VI) se compromete a desarrollar los esfuerzos necesarios para la construcción de un movimiento de liberación de la mujer autónomo,unitario y aliado a la clase obrera.

En el próximo número de "COMBATE" presentaremos un balance político de estas Jornadas con un análisis de las distintas corrientes que existen en el seno de este movimiento.

L.M. 31 de Mayo de 197_

Torturadores y encubridores

(viene de página primera)

30 personas detenidas en los últimos meses.Paralelamente,un grupo de abogados vascos ha presentado, en una rueda de prensa celebrada en San Sebastián el día 21,una serie de documentos en que varios presos políticos denuncian las torturas sufridas durante su estancia -muchas veces por plazos de hasta 10 días en aplicación de la ley antiterrorista- en comisaría. Los abogados han denunciado igualmente el incremento de los atentados fascistas contra luchadores obreros y familiares de presos (300 atentados ultimamente) , así como el brusco empeoramiento de las condiciones de vida en las prisiones. Una semana antes,Pax Christi había presentado en Barcelona un dossier sobre las torturas sufridas por Francisco Téllez así como el testimonio directo de José María Gil,Secretario de la Asociación de Vecinos del barrio "La Paz",torturado durante 72 horas tras su detención el 4 de Mayo.Varias revistas han reproducido estos días algunos de los testimonios y documentos citados.

Testimonios y documentos ciertamente subversivos.

Seguramente a ellos se refería el Ministro del Ejército cuando declaraba recientemente (en un acto en la escuela de policías)que "se tienen pruebas de que se prepara desde el exterior una campaña subversiva de descrédito de las fuerzas del orden". La "campaña" consiste en sacar a la luz aquello que constituye la esencia misma del régimen franquista, el pan de cada día en las comisarías y cuartelillos de todo el país: "Mientras el detenido tenía las manos esposadas a la espalda tan fuertemente que luego aparecerían erosionadas,le golpeó repetidamente con la mano abierta (golpes de kárate) en el cuello,propinándole rodillazos en el estómago, arrinconándole contra la pared y, una vez derribado en el suelo y en posición de cúbito supino se dejaba caer con las rodillas sobre la caja torácica y boca del estómago". El párrafo pertenece al auto de procesamiento del inspector Matute, jefe de la Brigada Social de Tenerife, acusado de haber matado al obrero Antonio González durante un interrogatorio. Como explicábamos en el anterior número de COMBATE,han tenido que coincidir toda una serie de circunstancias -y,en particular,la denuncia de un guardia civil cómplice de Matute- para que éste último sea procesado y encarcelado. Pues apenas un mes antes de estos hechos, el 17 de Septiembre,el estudiante canario Julio Trujillo,había tenido que ser hospitalizado grave estado tras ser brutalmente torturado por el mismo inspector Matute. Pese a la denuncia entonces formulada,había seguido en su puesto, al frente de la B.S.,torturando cada día. El auto de procesamiento señala que "al objeto de ocultar los hechos y evitar la acción de la justicia se intentó hacer pasar el delito por suicidio". Toda la prensa publicó a comienzos de Noviembre una nota del Gobierno Civil de Tenerife en la que se hacía oficial dicha versión: Antonio González se había suicidado cuando era conducido a comisaría.

Porque la verdad es subversiva, los torturadores necesitan el silencio de los gobernadores, ministros y monarcas tanto como éstos necesitan de la acción cotidiana de aquéllos. Pero,como gritó el pueblo de Euskadi poco después de la masacre de Vitoria ¡NO OLVIDAREMOS¡ Y porque acabar con la barbarie fascista es la primera exigencia de todos los oprimidos, siguen más que nunca en primer plano las consignas que reclaman:

¡ DISOLUCION DE LOS CUERPOS REPRESIVOS ¡

¡ JUSTICIA POPULAR PARA LOS CRIMENES DEL FRANQUISMO ¡

ITALIA: HACIA LA PRUEBA ELECTORAL

A medida que se acerca la fe-cha del 20 de Junio, las polémicas entre los diferentes partidos, la actitud adoptada por el Vaticano, las amenazas del imperialismo y la OTAN, adquieren una significación clara: Las elecciones van a expresar, aún deformadamente, la polarización social que se está produciendo en todo el país.

Mientras que Berlinguer insiste en su deseo de llegar a un "compromiso histórico" (un gobierno de amplia coalición -salvo los neofascistas- que permita "un recíproco control de los partidos con el fin de que ninguno pueda desviarse de la justa política de defensa de la democracia"...), los dirigentes de la Democracia Cristiana amenazan, en caso de derrota, con pasar a la oposición, recurso considerado como la "última trinchera democrática, a la espera de una próxima libre elección"... Y en esta situación, los fascistas redoblan sus ataques contra el movimiento obrero buscando crear el clima de terror necesario para "asustar" al electorado ante una victoria del PCI.

Ha sido sin embargo el director del Banco de Italia quien ha dejado claras las exigencias de la burguesía italiana ante el futuro gobierno que salga de las elecciones: La economía se encuentra en estado de sitio y las causas de ello se hallan en "la expansión incontrolada del gasto público" y "el elevado precio del trabajo". En suma, la burguesía pide al nuevo gobierno una política de austeridad para los trabajadores y de saneamiento económico para los capitalistas. O los partidos obreros muestran su voluntad de colaborar en estos propósitos o, en caso contrario y en la hipótesis de que se encuentren en el nuevo gobierno, la burguesía y el imperialismo pasarán a poner en práctica su vieja táctica, recordada tragicamente por Chile: El sabotaje económico, el boicot a través de las diversas instituciones que controla, la reorganización de sus fuerzas ante la amenaza de un nuevo ascenso del movimiento de masas que pueda desbordar los proyectos reformistas de los partidos obreros mayoritarios, todo ello sin excluir la utilización de las bandas fascistas y las amenazas de intervención del Ejército.

Pero hoy el movimiento obrero italiano se encuentra en mejores condiciones para hacer frente a esa política: Sea cual sea el resultado de las elecciones, ha de prepararse a combates más duros que en el pasado y para ello el papel de la izquierda revolucionaria es decisivo. Sólo ésta, pese a sus importantes diferencias internas, empieza a ser consciente de la nueva situación que ha de abrirse después del 20 de Junio: Exigiendo la formación de un gobierno de "las izquierdas" que aplique una serie de medidas capaces de atacar el poder político y económico de la burguesía, propugnando la retirada de la OTAN, presenta listas comunes de "Democracia Proletaria" en numerosos puntos del país.

La repercusión que van a tener estas Elecciones en Europa Capitalista está contribuyendo también al impulso de una campaña unitaria de solidaridad por parte de diversas organizaciones de extrema izquierda, entre ellas las de las secciones de la IV Internacional. Esta campaña tiene como función popularizar las posiciones de la izquierda revolucionaria italiana entre los trabajadores emigrados de Suiza, Alemania, Bélgica, Francia, etc., y al mismo tiempo preparar a toda la vanguardia obrera ante las nuevas tareas internacionalistas que se han de plantear en los próximos meses.

C.E. 1 de Junio de 1976

Peter Camejo: LA BATALLA REVOLUCIONARIA A LAS PRESIDENCIALES — U.S.A.

FORD, REAGAN, CARTER...globos multicolores, desfiles de majorettes, sonrisas estudiadas, miles de dólares y...muchos Watergates, unos conocidos, otros ocultados, por detrás. El abstencionismo que están marcando las "primarias" en las Elecciones presidenciales USA, refleja el inicio de una crisis de confianza del pueblo americano en la "democracia" que durante años se les ha presentado como el modelo más puro de la libertad.

Durante los días pasados, un candidato a las próximas elecciones presidenciales USA ha visitado nuestro país: Peter Camejo, miembro del "Socialist Workers Party" (Partido Socialista de los Trabajadores) organización simpatizante de la IV Internacional. La "democracia" americana prohibe que en EE. UU. existan organizaciones pertenecientes a una Internacional. La campaña presidencial de Peter Camejo tiene en la denuncia de esa "democracia americana" (la de la invasión a Cuba y a Santo Domingo, la de Vietnam, la CIA y el Watergate) su primer objetivo:

* Supresión inmediata de los gastos de guerra, llamados gastos de Defensa. Utilización de esos fondos para solucionar los problemas del paro (7,5% es el porcentaje actual), de la vivienda, de los servicios sociales y para ayudar a los pueblos subdesarrollados.

* Garantizar todos los derechos democráticos a todos los ciudadanos sin distinción de razas y clases sociales.

* Retirada de las tropas americanas de Europa, Cuba (base de Guantanamo). Entrega inmediata del canal de Panamá al Gobierno de aquel país.

* Independencia inmediata a la colonia de Puerto Rico.

Nuestro camarada no ha sido recibido por los ministros, no por los capitalistas españoles. Al contrario, el mismo día que en las Cortes se aprobaba la nueva ley sobre los "derechos" (?) de Asociación y Manifestación, el gobierno español le prohibía una conferencia en Villaverde. Nuestro camarada no ha hablado en la televisión reservada a las opiniones de la burguesía. Lo ha hecho en diversos barrios y facultades de Barcelona y Madrid. No ha visitado a Fraga ni a Areilza, pero sí ha discutido con dirigentes obreros de CC.OO. y UGT.

Resumiendo la línea que enmarca esta campaña Peter Camejo ha declarado: "Nosotros sabemos que no vamos a ganar las elecciones; pero estamos haciendo una campaña para ganarnos al pueblo de los Estados Unidos, no la oficina presidencial. Estamos planteando ideas para ve si nos podemos unir todos en el futuro para una formación más grande, un partido de las masas obreras y de todos los oprimidos".



Peter Camejo

UNA IKASTOLA EN CADA FABRICA

El Pueblo Vasco, y su clase obrera en primer término, tienen planteado un difícil retocon el futuro. La sistemática opresión nacional que Euskadi sufre desde hace muchos decenios, la muerte, la cárcel, la persecusión y la ausencia de libertad, han ido de la mano en Euskadi con la prohibición de todo lo que supusiera conservación, promoción o desarrollo de nuestra cultura nacional oprimida.

A la vez que el euskera era prohibido en la práctica en los años inmediatos de la posguerra civil, el castellano monopolizaba y sin escepciones la enseñanza. Las instituciones que podían actualizar o promover nuestro idioma eran clausuradas, la Administración Local totalmente fascistizada y los medios de comunicación controlados. El franquismo no podía soportar grieta alguna en el edificio opresivo que había levantado sobre las espaldas de los trabajadores. El totalitarismo y el patriotismo de "Gran Imperio" intentaban ahogar el derecho y la necesidad del Pueblo Vasco de decidir su destino y de retomar su historia y su vida.

Al euskera le tocó esconderse en los reductos familiares. Todo lo vasco era objeto y motivo de estigma, persecusión y sospecha. La cultura vasca debía ir muriendo en el sueño de los archivos o en la memoria de los viejos. Un genocidio cultural de incalculables proporciones se desataba sobre la ignorancia de los niños y el temor de los mayores.

Pero la combatividad de un pueblo puede ir más allá de los proyectos de una dictadura del capital. El resurgimiento que se experimenta desde la segunda mitad de la pasada década abarca a todos los ámbitos de la cultura vasca, pero tambien al desarrollo mismo de la lucha contra la opresión política. El auge cultural se ha plasmado en las ikastolas, en el desarrollo del arte, en el interés popular, en el euskera batua, en la alfabetización de los mayores, en el florecimiento de las manifestaciones populares en defensa y disfrute de nuestra cultura, en toda una generación de estudiosos, artistas e impulsores. Este resurgimiento alcanza incluso a los trabajadores que procedentes de otras tierras se asentaron en Euskadi, a esos trabajadores que fueron inecitable e inconscientemente instrumento de la política "deswasquizadora" del régimen, mientras soportaban el recelo de los autóctonos y la bestial explotación de la burguesía vasca. Sí, tambien a esos trabajadores que han forjado en sus luchas decisivas y unitarias la posibilidad misma de que Euskadi se libere y que hoy se reclaman en buen número su condición de vascos.

La misma clase obrera que hoy clama por un sindicato libre y unitario, es la más sólida garantía del Pueblo Vasco que marcha hacia la libertad y hacia la promoción de su identidad. Las luchas, los problemas, las vidas mismas de todos los trabajadores de Euskadi hoy forman parte de la cultura vasca que renace con fuerza, para los nuevos tiempos, para contribuir a la cultura universal.

El euskera forma parte de esa nuestra cultura, es su piedra angular, a la vez que es parte de la lucha que libra la clase trabajadora de Euskadi y del pueblo contra la opresión franquista. Hoy se le oye en las asambleas obreras, hoy todos comprenden que nuestra realidad es bilingüe pero que hay que promocionar prioritariamente el euskera, y que todos debemos hacer el esfuerzo de aprenderlo y desarrollarlo.

Mientras la dictadura sigue poniendo las sempiternas zancadillas para su extinción, debemos poner nosotros los medios para su extensión. Con el mismo derecho que los que no lo saben deben poder aprenderlo y deben disponer de los medios para ello, los que no se atrevan o no lo deseen deben ver respetado su derecho. Pero llamamos a todos los trabajadores a sostener esta campaña, a euskaldúnizarse, a aprender el euskera, a luchar contra la opresión cultural de Euskadi y contra la opresión política nacional.

Llamamos a todos los luchadores y dirigentes obreros, a todas las corrientes obreras a que se unan para lanzar una campaña en todas las fábricas en pro del euskera y por su aprendizaje.

POR UNA IKASTOLA EN CADA FABRICA. POR UN BILINGUISMO REAL. UNA HORA LIBRE Y PAGADA PARA APRENDER EL EUSKERA.

E. AYALA

